



## AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea  
Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor**

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.110 din 29.04.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D448/29.04.2020,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intervențiile vizând, în principal, instituirea de reglementări de natură a asigura transpunerea dispozițiilor Directivei de punere în aplicare (UE) 2019/68 și ale Directivei de punere în aplicare (UE) 2019/69, precum și prevederi care să creeze cadrul legal național pentru punerea în aplicare a Regulamentului delegat (UE) 2019/686.

Având în vedere Deciziile Curții Constituționale nr.548/2008 și nr.786/2009, prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Din punct de vedere al **dreptului Uniunii Europene**, proiectul de lege cade sub incidența reglementărilor subsumate **Politicii în domeniul industriei și al Pieței Interne**, în segmentul legislativ intitulat – *Armonizarea legislațiilor – Alte sectoare de armonizare a legislațiilor*.

În prezent, cadrul legal privind regimul armelor și munițiilor stabilit prin Legea nr.295/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transpune dispozițiile **Directivei 91/477/CEE adoptată de Consiliul Comunităților Europene în data de 18 iunie 1991 privind controlul achiziționării și deținerii de arme.**

Având în vedere adoptarea Directivei de punere în aplicare (UE) nr.2019/68 a Comisiei din 16 ianuarie 2019 de stabilire a specificațiilor tehnice pentru marcajul armelor de foc și al componentelor lor esențiale, cât și a Directivei de punere în aplicare (UE) nr.2019/69 a Comisiei din 16 ianuarie 2019 de stabilire a specificațiilor tehnice pentru armele de alarmă și de semnalizare, în contextul îndeplinirii obligațiilor de stat membru al Uniunii Europene ce incumbă României, adoptarea unei legi care să asigure transpunerea dispozițiilor celor două acte normative ale Uniunii Europene este un demers pe deplin justificat și important, având, totodată, menirea de a consolida cadrul legal național consacrat de prevederile Legii nr.295/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe coordonatele racordării acestuia la actualele exigențe europene în domeniu, mai ales că termenul de transpunere în legislația internă, 17 ianuarie 2020, a fost depășit.

Totodată, intervențiile legislative asupra Legii nr.295/2004 au în vedere și faptul că, prin adoptarea Regulamentului delegat (UE) 2019/686 al Comisiei din 16 ianuarie de stabilire a modalităților detaliate prevăzute de Directiva 91/477/CEE a Consiliului pentru schimbul sistematic, prin mijloace electronice, de informații referitoare la transferul armelor de foc în interiorul Uniunii, a devenit necesară îndeplinirea obligației României, ca stat membru al Uniunii Europene, de a desemna o autoritate care să acționeze în calitate de autoritate centrală responsabilă pentru primirea și transmiterea informațiilor cărora li se aplică prevederile respectivului regulament delegat.

**3. La pct.1 al art.I, referitor la art.2 pct.II subpct.1, semnalăm că în textul propus nu se mai face referire deloc la „colecționarii de arme”, deși, potrivit art.9 alin.(5), astfel cum este propus la pct.6, această categorie de persoane poate deține arme și muniții interzise din categoria A pct.6 și 7 din anexă. Este necesară completarea corespunzătoare a textului.**

**4. La partea dispozitivă a pct.2 al art.I, pentru rigoarea redactării, recomandăm ca formularea „subpunctul 11” să fie scrisă sub forma „subpct.11”.**

Referitor la textul propus pentru art.2 pct.V subpct.11, ținând seama că România nu este parte la Convenția nr.113/25/1969 pentru recunoașterea mărcilor aplicate pe armele de calibru mic, apreciem că identificarea respectivei Comisii ar trebui realizată prin trimitere la Directiva de punere în aplicare (UE) 2019/69, transpusă prin prezentul proiect. Avem în vedere faptul că recunoașterea, potrivit art.5<sup>1</sup> (propus la pct.4), de către statul român a certificatelor eliberate de Comisia Internațională Permanentă pentru Identificarea Armelor de Calibru Mic derivă din faptul că, prin art.8<sup>1</sup> (propus la pct.5), se transpune anexa la Directiva de punere în aplicare (UE) 2019/69, anexă potrivit căreia specificațiile tehnice ale anumitor categorii de arme trebuie să respecte dimensiunile și standardele indicate în documentele adoptate de respectiva Comisie.

5. La **pct.3**, în cuprinsul art.3 alin.(2), pentru corelare cu art.III, precum și cu dispozițiile Directivei de punere în aplicare (UE) 2019/69, expresia „punct național focal” trebuie redată sub forma „punct focal național”.

6. La **partea dispozitivă a pct.4 al art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, formularea „articolul 5<sup>1</sup>” trebuie redată sub forma „art.5<sup>1</sup>”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a **pct.5**.

La norma propusă pentru art.5<sup>1</sup> alin.(1), pentru corelare cu terminologia utilizată în cuprinsul la art.8<sup>1</sup>, expresia „condițiilor prevăzute la art.8<sup>1</sup>” trebuie înlocuită cu sintagma „cerințelor prevăzute la art.8<sup>1</sup>”. Observația este valabilă și pentru alin.(2) și (3).

7. La **pct.5 al art.I**, în cuprinsul părții introductive a art.8<sup>1</sup> alin.(1), pentru un spor de rigoare în redactare, sintagma „trebuie să fie îndeplinite următoarele cerințe” sugerăm să fie înlocuită cu sintagma „acestea trebuie să îndeplinească următoarele cerințe”.

8. La **pct.6 al art.I**, având în vedere exigențele de tehnică legislativă, recomandăm reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„6. Alineatul (5) al articolului 9 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **părțile dispozitive ale pct.8 și 9**.

9. La **pct.7 al art.I**, pentru respectarea uzanței normative, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„7. După alineatul (5) al articolului 9 se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **părțile dispozitive ale pct.9, 10 și 11.**

**10. La pct.8 al art.I,** întrucât art.89 nu este modificat în întregime, este necesară eliminarea denumirii marginale, respectiv a sintagmei „Art.89 - Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească armele, componentele esențiale și munițiile pentru a putea fi deținute sau comercializate”. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct.9,** în ceea ce privește denumirea marginală a art.90, care trebuie, de asemenea, eliminată.

**11. La pct.10 al art.I,** referitor la art.90 alin.(1<sup>1</sup>), din considerente de redactare, expresia „B - C” trebuie scrisă sub forma „**B și C**”.

În plus, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, expresia „marcate conform prezentului articol” trebuie înlocuită cu sintagma „marcate potrivit prevederilor prezentului articol”. Observația este valabilă și pentru **pct.11,** cu referire la art.90 alin.(3<sup>5</sup>).

**12. Întrucât art.II** nu este alcătuit din mai multe alineate, din debutul textului trebuie eliminată cifra „(1)”.

Totodată, pentru rigoare normativă, expresia „aduse prin prezenta lege” trebuie înlocuită cu termenul „ulterioare”.

**13. La art.III alin.(1) lit.a),** pentru corectitudinea exprimării, formularea „arimei/lor” trebuie înlocuită cu expresia „arimei/armelor”. Observația este valabilă și pentru **alin.(3) lit.a).**

La **alin.(2),** având în vedere rigorile stilului normativ, sintagma „stabilit la alin.(1)” trebuie înlocuită cu expresia „**prevăzut la alin.(1)**”.

La **alin.(3) lit.b),** pentru asigurarea previzibilității și accesibilității normei, textul trebuie să facă trimitere expresă la dispozițiile din cuprinsul Legii nr.295/2004, care stabilesc respectivele condiții.

**14. La art.IV alin.(1),** având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, expresia „inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege” se va elimina, fiind suficientă sintagma „republicată, cu modificările și completările **ulterioare**”. Observația este valabilă și pentru **alin.(2),** precum și pentru **art.V alin.(2).**

La **alin.(2),** pentru un spor de precizie normativă, expresia „doar după marcarea acestora în condițiile Legii nr.295/2004” ar trebui înlocuită cu sintagma „doar după marcarea acestora potrivit dispozițiilor art.90 din Legea nr.295/2004”. În acest context, sugerăm să se analizeze dacă **art.IV** nu ar trebui să se refere și la armele, componentele esențiale sau muniții

prevăzute în categoriile A - C, a căror marcare este, de asemenea, reglementată prin art.90 din actul normativ de bază.

15. La **art.V**, întrucât definiția noțiunii de „banc de probe” este valabilă numai pentru cuprinsul Legii nr.295/2004, pentru claritatea și previzibilitatea normei, expresia „certificat emis de un banc de probe” trebuie înlocuită cu sintagma „certificat emis de un banc de probe, în sensul art.2 pct.V subpct.11 din Legea nr.295/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

16. La **anexă, la categoria B pct.5**, expresia „altele decât cele enumerate la poziția A.7” trebuie înlocuită cu sintagma „altele decât cele din categoria A pct.7”.

Totodată, la **pct.17**, expresia „altele decât cele menționate la categoria B punctul 7” trebuie înlocuită cu sintagma „altele decât cele din categoria B pct.7”

[REDACTED]  
**PRESEDINTE**

[REDACTED]  
dr. Dragoș



București  
Nr.424/04.05.2020